

**Bosna i Hercegovina**  
**Federacija Bosne i Hercegovine**  
**Udruženje sudija/sudaca u**  
**Federaciji Bosne i Hercegovine**

Sarajevo, Valtera Perića 15  
Tel/fax 033-668-035  
e-mail [usfbih@bih.net.ba](mailto:usfbih@bih.net.ba)  
[www.usfbih.ba](http://www.usfbih.ba)

Broj: 76/14  
Sarajevo, 30.09.2014. godine

**ZAPISNIK**  
**SA SJEDNICE UDRUŽENJA SUDIJA/SUDACA U FEDERACIJI BOSNE I HERCEGOVINE ODRŽAN**  
**30.09.2014. GODINE**

Sjednica je održana u prostorijama hotela Zenit u Neumu sa početkom u 15:00 sati

**PRISUTNI ČLANOVI US FBiH:** Božana Banduka, Vildana Helić, Šabić Mustafa, Stjepan Mikulić, Zuhdija Čosić, Nedim Begić, Željko Mikić, Zdenka Filipović

**ODSUTNI ČLANOVI US FBiH:** Muhamed Kovač (opravdano), Mirjana Dević (opravdano), Amra Muratbegović (opravdano), Hakija Zajmović (opravdano), Jasmin Jahjaefendić (opravdano), Amir Ahmetpahić (opravdano), Aladin Bajrić (opravdano).

**DNEVNI RED**

1. Usvajanje zaključaka sa Izbrone skupštine Udruženja 13.09.2014. godine.
2. Razno

Dnevni red usvojen bez primjedbi.

**AD.1**

Predsjednica Udruženja sudija/sudaca FBiH g-dja Božana Banduka je upoznala prisutne članove predsjedništva sa zaključcima koji su usvojili delegati na Izornoj skupštini Udruženja koja je održana 13.09.2014. godine.

Zaključci su pročitani i dostavljeni članovima predsjedništva i kako nije bilo nikakvih primjedbi oni su jednoglasno usvojeni kako slijede:

**IZVOD IZ ZAPISNIKA SA SKUPŠTINE UDRUŽENJA SUDIJA/SUDACA FEDERACIJE BOSNE I**  
**HERCEGOVINE ODRŽANE DANA, 13.09.2014. GODINE**

**ZAKLJUČCI SKUPŠTINE**

1. *Zalagati se za očuvanje ustavno-pravne pozicije sudaca na način kako je u pogledu materijalnog položaja propisuje Ustav FBiH (suci niti mogu, niti hoće da iniciraju bilo kakve izmjene Ustava FBiH, jer su suci po profesionalnoj obavezi i po vokaciji profesionalci koji i u programskim ciljevima Udruženja imaju zalaganje za ustavnost i zakonitost*

2. *Aktivno učešće sudaca putem strukovnih udruženja u svim segmentima pravosudne reforme, ujednačavanje primanja sudija u cijeloj BiH, formiranje nezavisnog, dovoljnog sudskog budžeta na nivou države ili entiteta kao jedinog garanta nezavisnosti i nepristrasnosti sudske vlasti, kao privremeno rješenje radi očuvanja istog i ustavno-pravne pozicije sudaca u FBiH do stvaranja pretpostavki za formiranje sudskog budžeta i realnog sagledavanja dosadašnjih zahvata procesa reforme pravosuđa*
3. *Inicirati nastavak pregovora predstavnika svih strukovnih udruženja i VSTV-a o položaju sudaca*
4. *Inicirati implementaciju Zakona o VSTV BiH (Službeni glasnik BiH, br. 25/04, 93/05, 48/07 i 15/08) s posebnim akcentom na član 4. istog koji govori o načinu izbora članova VSTV iz reda sudaca, davanje inicijative za dopunu zakona u smislu da 51% članova VSTV BiH sačinjavaju suci koje biraju suce u BiH putem svojih strukovnih udruženja (sve u skladu sa preporukom Vijeća Evrope R (94) i drugim međunarodnim dokumentima koji regulišu status sudaca, te definišu ciljeve Udruženja sudaca).*
5. *Inicirati da u sastavu disciplinskih komisija pri VSTV-u BiH kao disciplinski suci, kada se razmatra disciplinska odgovornost sudaca (osim već u Poslovniku VSTV BiH postojeće odredbe, da od tri člana dva su iz reda sudaca) budu imenovane profilisane sudije obzirom na vrstu referata kojeg rade u skladu sa vrstom postupka/predmeta koji je predmet disciplinskog postupka, vrhunski stručnjaci iz te oblasti predloženi od strane Udruženja sudaca koji spisak odabranih bi Udruženja dostavilo VSTV u BiH.*
6. *Pozvati članstvo Udruženja da se, u slučaju da smatraju potrebnim pismeno obrate Udruženju kada su u pitanju disciplinski postupci i sljedstveno tome da se promoviše javnost i transparentnost u radu VSTV u BiH koje je ocjenjena od strane sudaca kao nedovoljna i omogućiti predstavniku Udruženja da prisustvuje sjednicama disciplinskih komisija, prvo i drugostepene, te i po daljim pravnim lijekovima (naravno izuzev zatvorenog dijela sjednice kada se vijeća i glasa) koje sjednice treba da budu javne. (Suci u FBiH su stava da je prisustvo brojnih monitora i domaćih i stranih, ovlašćenih sudskih posmatrača OHR-a, OSCE-a i ranije i danas potpuno prihvatljivo i nisu to prihvatile kao neku vrstu pritiska, naprotiv, razumiju da je monitoring neophodan radi pomoći sucima u postizanju najviših standarda pravičnog i zakonitog suđenja, pa u tom pravcu predstavnik Udruženja može biti samo od pomoći i VSTV-u BiH kada je u pitanju rasprava o važnom segmentu jačanja odgovornosti sudaca i mogao bi imati svojstvo posmatrača ili prijatelja disciplinske komisije, praktično disciplinskog suda i istovremeno na taj način ispuniti i svoju statutarnu obavezu, kako zaštite članstva, tako i promovisanja najviših profesionalnih i etičkih standarda u radu sudaca).*
7. *Uputiti dopis VSTV-u BiH i Uredu disciplinskog tužioca sa prijedlogom i upitom u pogledu iznalaženja odgovarajućih modela načina obavještanja Udruženja sudija/sudaca u FBiH, a u pogledu, kako postupaka koji se vode, svih segmenata ovlaštenja i rada VSTV-a BiH kada su u pitanju suci, informisanja da li je i u koliko nije, odbačenih prijava protiv sudaca, da li u okviru istih ima zlonamjernih i neopravdanih, osim što su već ocijenjene od strane Ureda disciplinskog tužioca neosnovanim, da bi se protiv takvih podnosioca prijava pokrenu postupak kako je to i predviđeno aktima VSTV-a BiH, što do danas nije niti jedan slučaj.*
8. *Pitanje definisanja prava na profesionalnu grešku. Isto je direktno vezano sa izraženim stavom Udruženja da je garant nezavisnosti i nepristrasnosti sudske*

*vlasti postupanje suca sa dužnom pažnjom u svakom predmetu, s tim da sudac, kako to reguliše i zakon i međunarodni standard, ima pravo i obavezu da pri radu u predmetu slobodno vrši ocjenu dokaza i u skladu sa svojim znanjem i shvatanjem prava na osnovu istih slobodno tumači zakon. Svako suprotno postupanje može predstavljati direktni pritisak na rad sudaca u smislu nemogućnosti svakog pojedinog suca da uopšte obavlja svoju dužnost, a slobodna ocjena dokaza i najviši standardi tumačenja zakona jesu predmet rasprave redovnih i vanrednih pravnih lijekova, zbog čega postoji dvo, pa i trostepenost u sudskim postupcima. Inicirati raspravu u tom pravcu sa VSTV-om BiH pogotovo s aspekta pažljivog preispitivanja nužnosti vođenja disciplinskog postupka protiv suca, a za predmet u kojem još uvijek postupa, te nije niti pravomoćno okončan, a sve to vezano i s „pravom na profesionalnu grešku“ te u vezi s tim inicijativa za jasnim definisanjem disciplinske odgovornosti sudaca, kada je u pitanju tumačenje u okviru njegove dužnosti, procesnih i materijalnih zakona koje primjenjuje u radu u okviru svojih redovnih poslova i aktivnosti, zatim jasnih pravila vođenja disciplinskog postupka. Pri tom Udruženje sudaca apsolutno nije protiv, nego se zalaže za jačanje svake vrste odgovornosti suca, u krajnjem Udruženje će dopisom ukazati i na postojanje posebnog krivičnog dijela kršenja zakona od strane suca, ali sa aspekta disciplinske odgovornosti suca u svakom pojedinom slučaju nužno je precizirati i jasnije opredijeliti te izbalansirati da ne bi došlo do narušavanje nezavisnosti suca odnos između slobodnog sudijskog uvjerenja, kao i neophodnog u radu suca, zasnovanog na poštivanju zakona i visokih etičkih standarda, i mogućnosti da nedovoljno pažljivo preispitivanje odluka sudaca, pogotovo u fazi dok još vodi postupak, može predstavljati nedozvoljen i nedopustiv pritisak na rad suda.*

## **AD.2**

Pod ovom tačkom dnevnog reda nije bilo nikakvih zahtjeva.

**Sjednica je okončana u 15:45 sati**

**Predsjednica Udruženja  
sudija/sudaca u FBiH  
Božana Banduka**