

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Udruženje sudija/sudaca u
Federaciji Bosne i Hercegovine

Sarajevo, Valtera Perića 15
Tel/fax 033-668-035
e-mail usfbih@bih.net.ba
www.usfbih.ba

Broj: 09/15
Sarajevo, 30.01.2015. godine.

ZAPISNIK
SA SJEDNICE UDRUŽENJA SUDIJA/SUDACA U FEDERACIJI BOSNE I HERCEGOVINE
ODRŽAN 30.01.2015. GODINE

Sjednica je održana u prostorijama Vrhovnog suda u Sarajevu sa početkom u 11:00 sati

PRISUTNI ČLANOVI US FBiH: Božana Banduka, Vildana Helić, Šabić Mustafa, Stjepan Mikulić, Nedim Begić, Jasmin Jahjaefendić, Mirjana Dević, Zuhdija Čosić, Muhamed Kovač, Aladin Bajrić,

ODSUTNI ČLANOVI US FBiH: Amra Muratbegović (opravdano), Željko Mikić (opravdano), Hakija Zajmović (opravdano), Amir Ahmetpahić (opravdano), Zdenka Filipović (opravdano).

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika sa prethodne sjednice USFBiH (05.12.2014)
2. Nacrt izvještaj o radu Udruženje sudija/sudaca u FBiH za 2014.
3. Rasprava u vezi sastanka komisije za efikasnost pravosuđa VSTV-a sastanak 22.12.2014. Vlašić
4. Razno

Dnevni red usvojen bez primjedbi.

AD.1

Zapisnik sa sjednice USFBiH koja je održana 05.12.2014. godine u Konjic je usvojen bez primjedbi.

AD.2

Nacrt izvještaj o radu Udruženje sudija/sudaca u FBiH za 2014. godinu kojim su upoznati članovi predsjedništva Udruženja je razmatran te nakon sitnih primjedbi i dorada donijet je jednoglasan zaključak i izvještaj o radu Udruženja sudija/sudaca u FBiH za 2014. godinu je jednoglasno usvojen.

AD 3.

Predsjednica udruženja je upoznala prisutne članove predsjedništva sa ovom tačkom dnevnog reda. Po neslužbenim informacijama koje je dobila predsjednica udruženja zahtijev Udruženja sudija FBiH koji je upućen nakon sjednice predsjedništva 05.12.2014. godine u vezi norme je u potpunosti odbačen na sastanku komisije za efikasnost pravosuđa VSTV-a koja je održana 22.12.2014. godine na Vlašiću. Naprotiv generalni stav po neslužbenim informacijama sa tog sastanka da se norma treba podignuti.

Kancelarija udruženja je 15.01.2015. godine uputila dopis da se dostavi zapisnik sa sastanka, međutim nismo dobili nikakav odgovor na ovaj dopis do početka ove sjednice predsjedništva.

Članovi predsjedništva su upoznati da su pojedini sudovi dostavljali svoje prijedloge (Općinski sud Sarajevo) u vezi norme i kancelariji udruženja. Također je zaprimljeno par prijedloga sudaca u vezi norme.

Predsjedništvo udruženja je jednoglasno zaključilo da se oštro protivi zaključcima komisije za efikasnost pravosuđa VSTV-a sa sastanka 22.12.2014. godine oko podizanjem norme i oštro se protivi da se norma povećava. Zaključak će se uputiti VSTV-u hitno nakon sjednice predsjedništva.

Nakon usvajanja zaključka riječ uzeo potpredsjednik USFBiH Jasmin Jahjaefendić. Nakon kraćeg elaborata oko problema normi u pravosuđu BiH njegov stav je da se prijedlozi oko povećanja ili smanjivanja normi, ne smiju se uzimati specifičnosti određenih sudova u BiH. U BiH svaki sud ima svojih specifičnosti tako kod kreiranja normi mora se uzeti u obzir da svaki sud može ispuniti pripisanu normu jer norma za pravosuđe u BiH se donosi na bazi države. Ostali članovi predsjedništva su jednoglasno podržali ovaj stav potpredsjednika Udruženja.

Donesen je zaključak da Udruženje sudija/sudaca u FBiH ne podržava prijedloge za povećanje norme Općinskog suda u Sarajevo koji je upućen VSTV-u BiH jer se proces određivanja normi treba uključiti i provesti na teritoriji cijeli BiH.

Član predsjedništva Stjepan Mikulić daje svoj stav u vezi norma u pravosuđu. Njegov stav je da treba uraditi pregled i sistematizaciju svih pravilnika o normama na teritoriji BiH.

Članica predsjedništva Vildana Helić se slaže sa prijedlozima ostalih članova predsjedništva. Ona smatra da trebao ići prijedlog prema VSTV-u da se preispitaju sve norme u svim oblastima a da ne podržavamo prijedlog Općinskog suda Sarajevo bez ozbiljne rasprave. Sudovi u Tuzlanskom kantonu ne podržavaju novi rast norme. Također zatraženo je da se ubrza procedura imenovanja nosioca pravosudnih funkcija od strane VSTV-a kako nebi dolazilo do zaostatka u radu pravosudnih institucija.

Član predsjedništva Stjepan Mikulić je iznio kritiku VSTV-i vezana za kriterija rada i rješavanje rada starih predmeta. On je pročitao svoj prijedlog a ostali članovi predsjedništva su je jednoglasno podržali njegova zaključak koji će se uputiti VSTV-u BiH.

U toku rasprave oko ove tačke dnevnog reda svoj stav su iznijeli i ostali prisutni članovi predsjedništva USFBiH i doneseni su sljedeći zaključci koji su upućeni VSTV-u BiH putem pošte i e-maila (dopis broj 11/15 od 02.02.2015. godine).

AD 4.

Razno:

1. Članovi predsjedništva su raspravljali oko kvalifikacionog testiranja kandidata na mjesta za rad u pravosuđu. Donesen je prijedlog koji se upućuje VSTV-u: „Udruženje sudija/sudaca u FBiH predlaže da se sva pitanja za kvalifikaciono testiranje kandidata na mjesta nosilaca pravosudnih funkcija u BiH objave na web stranici VSTV-a BiH“

Zaključci i primjedbe sa sjednice Predsjedništva Udruženja sudija/sudaca u FBiH koja je održana 30.01.2015. u Sarajevu upućene dopisu VSTV-u BiH broj 11/15 od 02.02.2015.:

Udruženje sudija/sudaca u Federaciji BiH je na sjednici predsjedništva Udruženje koja je održana 30.01.2015. godine je donijelo sljedeće zaključke:

1. Zaključak vezan za prijedlog izmjena Pravilnika o orijentacionim mjerilima za rad sudija, stručnih suradnika i drugih zaposlenih u sudovima u BiH:

„Da se norma sudaca na svim nivoima računa na bazi efektivno provedenog vremena na radu a efektivno radno vrijeme je ono radno vrijeme kada se od raspoloživog radnog vremena odbija odsustva sa posla propisana čl. 13. Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u BiH.“

Istovremeno smo saglasni da se još jednom preispita norma u skladu sa naše ranije dostavljenim primjedbama kao i prijedlozima koje su dostavile i druge pravosudne institucije a taj novi prijedlog da se prije usvajanja dostavi pravosudnoj zajednici i strukovnim udruženjima na javnu raspravu.

2. Zaključak VSTV-u BiH vezana za Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u BiH i rješavanje rada starih predmeta:

„Odredbe članka 12 st.2 i članka 17 st.1 tč.a Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u BiH, barem kada su u pitanju drugostupanjski sudovi, **su u koliziji**, a evo kako:

*Odredba članka 12 st.2 propisuje da se za potrebe ocjenjivanja po elementu odnosa prema radu iz članka 17 st.1 tč.a ovih Kriterija, koristi odnos između prosječne starosti riješenih i prosječne starosti neriješenih predmeta, **zavisno od datuma zaduženja predmeta,***

a odredba članka 17 st.1 tč.a propisuje da se odnos prema radu ocjenjuje na osnovu zapažanja ocjenjivača prema sljedećim parametrima: a) rad po predmetima **prema starosti inicijalnog akta i zakonskim prioritetnim predmetima.**

Dakle, jedna odredba propisuje da se starost predmeta uzima prema datumu zaduženja predmeta, a druga prema starosti inicijalnog akta, koje činjenice nije moguće uopće uskladiti, kada je u pitanju sud drugog stupnja.

Pored prednjeg, kada je u pitanju sud drugog stupnja, onda je odredba članka 17 st.1 tč.a Kriterija za ocjenjivanje rada sudaca u BiH **suprotna zakonu** - odredbi članka 217 st.3 ZPP-a, koja propisuje da *će drugostupanjski sud održati sjednicu vijeća, odnosno raspravu. u roku od 45 dana nakon što od prvostupanjskoga suda primi spise po žalbi.* To znači da se drugostupanjskom sudu starost predmeta ima cijeliti od dana prijema spisa od prvostupanjskog suda, a ne od dana podnošenja inicijalnog akta.

Kad ovo ne bi bilo ovako, onda bi se sudu drugog stupnja računalo vrijeme kašnjenja pred prvostupanjskim sudom, iako on na to nije imao nikakvog utjecaja. Osim toga, ne bi se nikako mogla sastaviti lista predmeta po starosti (inicijalni akt), jer bi uvijek mogao doći stariji predmet u rad od već primljenog, koji bi "poremetio" već sačinjenu listu.

Pogotovo je problem, kod sudova drugog stupnja određivanje predvidivih rokova u kombinaciji sa rješavanjem starih predmeta (prijem inicijalnog akta), jer su ta dva "elementa" nespojivi i nije ih moguće kombinirati zajedno.

Prednje stoga, što bi bez obzira na dužinu predvidivog roka, mogao doći i dođe u rad predmet koji bi se zbog starosti morao odmah uzeti u rad.

Prema tome, za sudove drugog stupnja treba biti odlučujući datum prijema predmeta kod tog suda, u odnosu na koji bi se računala starost predmeta i određivali predvidivi rokovi za njihovo rješavanje.

U protivnom, neka se osmisli program, što je već davno predlagano, takav koji će permanentno imati ažuriranu listu predmeta za suce, tako da će sudac biti dužan da u rad uzima predmete sa vrha liste, kako ne bi bio izložen koje kakvim postupcima, ako bi sam odabirao predmet u rad i time "poremetio" red rješavanja.

Na prednji način bi se izbjeglo začinjavanje programa za rješavanje "starih" predmeta i određivanje predvidivih rokova. „

3. Treći zaključak sa sjednice:

„Da Udruženje sudija/sudaca u FBiH od VSTV-a BiH insistira na ubrzanju procedure kod izbora nositelja pravosudnih funkcija u BiH i u tom pravcu podržava predsjednike sudova koji su se obraćali VSTV-u po tom pitanju.

4. Četvrti zaključak sa sjednice:

„Predsjedništvo Udruženja sudija/sudaca u FBiH predlaže da se sva pitanja za kvalifikaciono testiranje kandidata na mjesta nosilaca pravosudnih funkcija u BiH objave na web stranici VSTV-a BiH.“

Zajednički sastanak je okončana u 12:30 sati

**Predsjednica Udruženja
sudija/sudaca u FBiH
Božana Banduka**